

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

пос. Некрасовское

22 июня 2020 года

Некрасовский районный суд Ярославской области в составе:
председательствующего судьи Лазутина С.П.,
при секретаре Базуриной А.М.,
рассмотрев исковое заявление ФИО1 к ФИО2 в лице законного
представителя ФИО3 о признании утратившей право пользования жилым помещением и
снятии с регистрационного учета,

у с т а н о в и л:

Истец В.И. обратился в суд с исковым заявлением к ФИО2, ДД.ММ.ГГГГр., в
лице законного представителя О.А. о признании утратившей право пользования
жилым помещением - квартирой, расположенной по адресу: <адрес>, и снятии её с
регистрационного учета.

В судебном заседании представитель истца по доверенности С.Н.
заявленные исковые требования поддержал и пояснил следующее. На момент подачи
искового заявления В.И. являлся нанимателем квартиры по адресу: <адрес> по
договору социального найма от ДД.ММ.ГГГГ.

Вместе с ним в квартире зарегистрированы его супруга О.К., дочь -
Е.В., ДД.ММ.ГГГГ.р., внук - Е.А., ДД.ММ.ГГГГ.р., сын -
С.В., ДД.ММ.ГГГГ.р., внучка У.С., ДД.ММ.ГГГГр.

Внучка У. является дочерью С.В. и его бывшей супруги
О.А. и была зарегистрирована истцом по указанному адресу в 2007 году по рождении
ребенка.

Регистрация ФИО2 в занимаемом истцом жилом помещении является формальной,
т.к. фактически она в квартиру никогда не вселялась, в ней не проживала, ее вещей в доме
никогда не было, а проживала с родителями в арендуемых квартирах. После расторжения
брака С. и О. внучка проживает с матерью в г.Ярославле.

За все время регистрации У. в квартире ни отец С., ни мать
О. не оплачивали коммунальные платежи, не несли бремя содержания имущества вместе с
остальными нанимателями.

У. членом семьи истца В.И. фактически не является, общее
хозяйство не ведется, какие-либо отношения практически не поддерживаются.

Отец У. - С. также проживает отдельно в арендуемом жилье и на
момент рассмотрения дела добровольно снят с регистрационного учета.

Наличие регистрации У. в квартире В. препятствует
осуществлению его прав как нанимателя. В то же время О.А. отказывается
добровольно снимать с регистрационного учета свою дочь У.

У законного представителя У. - О.А. имеется иная регистрация на
территории Ярославской области, а также имеется в собственности 1/3 доли в жилом
помещении в <адрес> и мать может зарегистрировать ребенка в том жилище.

Первоначально просил суд признать У. утратившей право пользования
квартирой, расположенной по адресу: <адрес>, и снять ее с регистрационного учета.

Данное жилое помещение, как и все другие квартиры в <адрес>, в установленном
порядке признано аварийным и в рамках переселения из аварийного <адрес> ходе
рассмотрения дела семье В.И. администраций сельского поселения Красный
Профинтерн по договору социального найма была предоставлена другая квартира,
находящаяся по адресу: <адрес>.

В связи с тем, что на момент предоставления данного жилого помещения
не была снята с регистрационного учета по прежнему адресу, она была включена в состав
членов семьи нанимателей по новому адресу.

Соответственно, истцом требования уточнены, и он просит суд признать ФИО 4 не приобретшей права пользования жилым помещением и снять ее с регистрационного учета по адресу: <адрес>.

В судебном заседании представитель ответчика по доверенности Ю.Н. исковые требования не признал, представил отзыв, пояснил, что У. была вселена в жилое помещение нанимателя согласно воле ее родителей. В настоящее время в силу своего возраста она не может распорядиться своими желаниями, относительно того, где ей проживать. Так как жильё муниципальное, У. может в дальнейшем претендовать на участие в приватизации, а в случае снятия ее с регистрационного учета, несовершеннолетняя утратит указанное право.

Третьи лица - О.К., С.В., Е.В. в судебное заседание не явились, извещены своевременно и надлежащим образом. С.В. представил письменную позицию относительно исковых требований, согласно которой просит их удовлетворить.

Представители третьих лиц - органа опеки и попечительства Управления образования администрации Некрасовского муниципального района, администрации сельского поселения Красный Профинтерн в судебное заседание не явились, извещены своевременно и надлежащим образом.

Исследовав и оценив в совокупности представленные доказательства, суд считает исковые требования законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

На момент обращения в суд истец В.И. и члены его семьи проживали по договору социального найма от ДД.ММ.ГГГГ. и были зарегистрированы по адресу: <адрес> (л.д.17-18, 22-27).

Судом установлено, что У. была зарегистрирована истцом по адресу: <адрес> качестве члена семьи, а именно внучки (дочери С.В. и О.А.) по факту ее рождения в 2007 году.

Занимаемое В.И. в настоящее время жилое помещение, находящееся по адресу: <адрес>, находится в муниципальной собственности, предоставлено по договору социального найма от ДД.ММ.ГГГГ. и является его нанимателем. В нем зарегистрированы истец, его супруга О.К., дочь Е.В., внук Е., а также его несовершеннолетняя внучка У. (л.д.59-63).

Указанная квартира предоставлена и его семье в рамках региональной программы «Стимулирование развития жилищного строительства на территории Ярославской области на 2011-2021 годы», муниципальной программы «Переселение граждан из многоквартирного <адрес>, признанного аварийным (непригодным для проживания)».

ФИО 4 зарегистрирована в данной квартире, поскольку произведен процесс переселения граждан из аварийного жилья. Независимо от того, являлась ли она членом семьи, администрация должна была провести мероприятия таким образом, чтобы из старой квартиры и переселить граждан на площадь в новой квартире. Соответственно, все, кто был зарегистрирован в старой квартире, должны были быть зарегистрированы в новой (л.д.64).

В соответствии с ч. 1 ст. 69 ЖК РФ к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Другие родственники признаются членами семьи нанимателя, если вселены в качестве членов семьи и ведут с ним общее хозяйство.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 ЖК РФ члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности.

В судебном заседании установлено, что ФИО 4 в жилое помещение, занимаемое В.И. и его семьей (как в <адрес>, так и в <адрес>), фактически никогда не вселялась и не проживала в нем, регистрация ее в квартире носила формальный характер, поскольку в этой квартире был зарегистрирован ее отец С. (л.д.19, 20). То есть, членом семьи нанимателя она не являлась.

Данное обстоятельство подтверждается пояснениями представителя истца и не

оспаривается ответчиками.

В соответствии с ч. 4 ст. 69 ЖК РФ, если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи. Указанный гражданин самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из договора социального найма.

Таким образом, для сохранения права пользования жилым помещением необходимо постоянно проживать в жилом помещении и нести расходы по его содержанию.

В соответствии со ст. 20 ГК РФ местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, признается, в частности, место жительства их родителей.

Соответственно, местом жительства несовершеннолетней ФИО2 является место жительства ее родителей.

В судебном заседании установлено, что брак между родителями ФИО2 расторгнут в 2011 году (л.д.28), ее отец С. в указанном жилом помещении не проживает, а проживает по договору коммерческого найма по адресу: <адрес> л.д.54), с регистрационного учета по указанному адресу снят ДД.ММ.ГГГГ. (л.д.....).

Ее мать О. в указанном жилом помещении также не проживает, зарегистрирована по адресу: <адрес> (л.д.46, 47). Кроме того, в собственность О. имеется 1/3 доли в жилом помещении в <адрес> Из пояснений представителя ответчика Ю.Н. усматривается, что несовершеннолетняя проживает с матерью.

Факт административной регистрации несовершеннолетнего в квартире не означает, что за ним сохраняется право пользования данной квартирой и проживания в ней в случае его постоянного отсутствия и выбытия в другое место жительства. Формальная регистрация ребенка по указанному адресу без его реального проживания в данной квартире не порождает права на пользование жилым помещением.

То есть, не проживая в этой квартире, ФИО 4 не приобрела право пользования ею.

В соответствии с ч.3 ст. 83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

То есть, по смыслу ч.3 ст.83 ЖК РФ если отсутствие в жилом помещении нанимателя жилого помещения и (или) членов его семьи, включая бывших членов семьи, не носит временного характера, то заинтересованные лица (наймодатель, наниматель, члены семьи нанимателя) вправе потребовать в судебном порядке признания их утратившими право на жилое помещение на основании ч.3 ст.83 ЖК РФ в связи с выездом в другое место жительства и расторжения тем самым договора социального найма.

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ, изложенными в п.32 Постановления от 02.07.2009г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РФ», разрешая споры о признании бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения утратившим право пользования жилым помещением по договору социального найма вследствие его постоянного отсутствия в жилом помещении по причине выезда из него, имеет значение ряд обстоятельств: по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд вынужденный характер или добровольный, временный или постоянный, не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и др.

Принимая решение об удовлетворении исковых требований суд исходит из того, что несовершеннолетняя ФИО 4 в жилое помещение истца А.И. фактически не вселялась, проживала по месту жительства ее родителей, регистрация носила формальный характер, в новую квартиру также не вселялась, проживая по месту жительства матери.

В соответствии со ст.7 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» изменение места жительства является основанием для

снятия гражданина РФ с регистрационного учета по месту жительства.

В соответствии с п.п.«е» п. 31 Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и месту жительства в пределах РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713, снятие гражданина с регистрационного учета производится в случае выселения его из занимаемого жилого помещения или признания утратившим право пользования жилым помещением - на основании вступившего в законную силу решения суда.

По этим основаниям суд полагает исковые требования подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

Признать ФИО 4 утратившей право пользования жилым помещением, находящимся по адресу: <адрес>.

Снять ФИО 4 с регистрационного учета по адресу: <адрес>.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Ярославского областного суда через Некрасовский районный суд в течение 1 месяца с момента вынесения мотивированного решения.

Судья

С.П. Лазутин